



## **Relazione Annuale 2015 della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Dipartimento/Facoltà di:** Scienze Storiche, Filosofiche-Sociali, dei Beni Culturali e del Territorio

**Dipartimento di afferenza a partire dal 1 novembre 2015 (se modificato):** Storia, Patrimonio Culturale, Formazione e Società

**Denominazione del Corso di Studio:** Progettazione e Gestione dei Sistemi Turistici

**Classe:** LM-49

**Sede:**

**Dipartimento/Facoltà di:** Scienze Storiche, Filosofico-Sociali, dei Beni Culturali e del Territorio

**Indicare il Coordinatore/Referente della CPds:** Franco Salvatori

**Indicare i componenti docenti della CPds:**

1. Franco Salvatori
2. Maria Giovanna Stasolla
3. Gabriele Cifani
4. Alessandro Orsini

**Indicare i componenti studenti della CPds:**

1. Alessia Di Palma
2. Filippo Kulbertaub
3. Simone Guarany
4. Edoardo Polimeni

**Indicare la data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:** 12 ottobre 2015

**A Analisi e proposte relativamente a funzioni e a competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo**

a) Punti di forza:

Il Corso di Laurea Specialistica Progest è stato costantemente monitorato da organismi e istituzioni competenti e del settore. Fornisce competenze e conoscenze relative al processo turistico e alle più attuali strategie di organizzazione e programmazione territoriale del turismo. Prepara figure qualificate per operare nei settori della pianificazione territoriale, del marketing, nella gestione e organizzazione di imprese turistiche. I laureati del CdS rivelano un crescente tasso di occupazione nel mercato del lavoro specifico, spesso attraverso modalità favorite dall'Ateneo stesso attraverso l'emissione di bandi per stage in aziende del settore turistico. Interessanti le attività di internazionalizzazione attraverso convenzioni. In base ai dati forniti da Almalaurea, si rileva che una percentuale intorno 50 % occupa posizioni lavorative connesse al titolo di studio acquisito.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il corso di studi necessita di un attento monitoraggio delle offerte da parte di aziende pubbliche del turismo per ampliare gli spazi di riconoscimento della laurea LM49. Utile potrebbe anche essere una costante informazione nel Minisito del Cds attraverso lo spazio Osservatorio sul Mondo del lavoro.

**B Analisi e proposte circa l'efficacia dei risultati di apprendimento attesi, in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)**

a) Punti di forza:

Nella Scheda per il Riesame e nella Scheda Sua, sono stati opportunamente presi in considerazione gli indicatori didattici, con confronti rispetto ai due anni precedenti di esistenza del corso. In linea di massima questi dati testimoniano una discreta resa del corso che vede un alto voto medio di Laurea pari a 106. Inoltre l'attivazione nell'a.a. 13-14 del nuovo minisito del CdS ha migliorato la circolazione delle informazioni e la presentazione anche all'esterno del Corso di Studi.

Dagli indicatori didattici risulta un numero limitato di studenti inattivi e fuoricorso.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La coordinatrice afferma che gli obiettivi di miglioramento dell'offerta didattica e il processo di integrazione con il mondo del lavoro e di internazionalizzazione, attraverso l'attivazione di convenzioni sono perseguiti dal Cdl. Inoltre il passaggio del corso triennale alla modalità anche in presenza nell'a.a. 14-15 dovrebbe garantire una migliore resa dell'intera filiera.

**C Analisi e proposte riguardanti qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in vista del potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

a) Punti di forza:

I docenti, quasi tutti professori e ricercatori incardinati nell'Ateneo di Tor Vergata, hanno comprovata esperienza didattica e scientifica. I questionari degli studenti frequentanti dell'a.a. 2013-14 sono stati accuratamente analizzati nella scheda SUA. Sia questi questionari sia quelli attualmente disponibili del 2014-15 hanno portato risultati soddisfacenti negli indicatori relativi alla qualità dell'insegnamento.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

Gli indicatori più problematici sono quelli relativi alla didattica integrativa e alla soddisfazione relativamente alle aule e attrezzature. Il CDL ha già individuato il problema nelle varie schede e la Coordinatrice ha affermato che gli obiettivi prefissati sono già parzialmente raggiunti. Si consiglia ovviamente di continuare ad adoperarsi per il miglioramento della situazione.

**D Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

a) Punti di forza:

I quadri della Scheda SUA in cui si descrivono gli obiettivi didattici e le modalità di verifica sono chiari.

Per quanto concerne le valutazioni dedotte dai questionari degli studenti sulle modalità di presentazione, svolgimento e organizzazione degli esami si possono ritenere abbastanza soddisfacenti, pur evidenziandosi qualche criticità per gli studenti non frequentanti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Anche in questo caso il CDL ha già individuato il problema nelle varie schede e la Coordinatrice ha affermato che gli obiettivi prefissati sono già parzialmente raggiunti. Un uso più puntuale da parte di tutti i degli strumenti informatici di comunicazione (Sito di Facoltà, Minisito del Cdl, pagina docente) aiuterebbe a migliorare ulteriormente la comunicazione anche con studenti non frequentanti.

**E Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia della procedura di riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento**

a) Punti di forza:

La scheda per il Riesame è stata elaborata in tutte le sue parti, con chiarezza e tenendo conto dei dati a disposizione. La Coordinatrice del Corso, prof. Faccioli ha riferito che in buona parte i docenti del corso si sono impegnati per conseguire gli obiettivi di miglioramento indicati nel riesame, in particolare in relazione alla promozione del corso, al tutorato, all'ampliamento dell'internazionalizzazione.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento: come lo scorso anno la CP consiglia di fare del Rapporto per il Riesame uno strumento agile e utile per la riflessione sull'andamento e il miglioramento del corso.

**F Analisi e proposte riguardanti gestione e utilizzo dei questionari relativi al grado di soddisfazione degli studenti**

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità):

1. Differente valutazione da parte di studenti non frequentanti e frequentanti che esprimono differenti opinioni rispetto alla qualità dei servizi. Analoga dinamica dicotomica sussiste, in potenza, nella nota contrapposizione tra studenti in sede e fuori sede, difficilmente qualificabile, tuttavia, a livello euristico.
2. Scarsa chiarezza sul ruolo ed erogazione delle attività integrative.

b) Linee di azione identificate

Secondo quanto evidenziato nella Scheda SUA e sulla base delle dichiarazioni della Coordinatrice, lo strumento del questionario è ritenuto utile e tenuto in considerazione.

Le criticità relative all'uso del questionario da parte degli studenti non frequentanti, evidenziate anche dalla coordinatrice di questo corso di laurea, trovano concorde la Commissione Paritetica. In particolare sono ambigui gli indicatori D15, D16 e D17. Per questi occorrerebbe un chiarimento con gli studenti o una modifica nei modi e tempi di somministrazione del Questionario stesso.

**G Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza:

La Scheda SUA è regolarmente compilata in tutte le sue parti e leggibile pubblicamente attraverso un pdf inserito nel Minisito del corso.

Quest'anno, grazie anche al lavoro dell'Ufficio Amministrativo del Dipartimento incaricato della formulazione dell'Offerta didattica nel GOMP, anche le parti relative alla sezione Amministrazione non presentano problemi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

Non è nelle capacità di questa Commissione Paritetica, data la struttura complessa della scheda, dare ulteriori indicazioni operative per il suo migliore utilizzo.

**H Monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica**

a) Punti di forza:

La scheda per il Riesame e la scheda SUA dimostrano che il Cds ha preso atto e analizzato adeguatamente i dati forniti dal centro di Calcolo. In base a questi dati il corso nel 2013-14 aveva 142 iscritti, recuperando quindi rispetto all'anno precedente, con un numero di CFU per medio annuale per studente pari al 38,43%. 81,25% si laureano in tempi regolari. Arrivati a 0, nel 14-15, i casi di abbandono o rinuncia. 10% sono i fuori corso e 15,49% è la percentuale degli studenti inattivi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

Nel 2014-15 i dati forniti dal Centro di Calcolo evidenziano un lieve calo nelle immatricolazioni (da 69 a 45). Si consiglia di monitorare questo dato per verificare il trend reale. La Commissione sottolinea che l'uso questi dati diventerà probabilmente più agile e significativo allorché le varie strutture statistiche (centro di calcolo di Ateneo, ALMALAUREA e ora anche ANVUR) riusciranno a produrre dati di più semplice consultazione.